

Avaliando a qualidade dos artigos da Wikipédia



Using
Wikipedia 

A Wikipédia

é a maior enciclopédia jamais criada. Ela existe em centenas de línguas.

Ao contrário de uma enciclopédia tradicional, porém, a Wikipédia usa um modelo de edição aberto. Qualquer pessoa pode contribuir escrevendo ou editando artigos diretamente, o que significa que os artigos podem apresentar uma qualidade variável. É importante para leitores como você reconhecer se um artigo é bom ou ruim.

Depois de ler *Avaliando a qualidade de um arquivo da Wikipédia*, você será capaz de:

- » Entender como os artigos da Wikipédia evoluem
- » Avaliar a qualidade de um artigo

O que é a Wikipédia?

A Wikipédia não é uma fonte primária, como uma entrevista, ou secundária, como um trabalho acadêmico ou uma notícia de jornal. Ela é uma enciclopédia. É uma coletânea de informações retiradas de fontes primárias e secundárias, reunidas em artigos que oferecem uma visão geral sobre um assunto. Como todas as enciclopédias, a Wikipédia deve ser utilizada como ponto de partida. Ela pode fornecer uma visão geral abrangente de um tópico e ajudá-lo a encontrar fontes primárias e secundárias de alta qualidade sobre ele.

A Wikipédia pode ajudá-lo a:

- » Ter uma visão geral de um assunto
- » Conseguir uma lista de trabalhos recomendados sobre ele
- » Descobrir tópicos a ele relacionados

Como os artigos são criados?

Os artigos da Wikipédia não são criados de uma vez só. Eles vão crescendo ao longo de várias edições, muitas vezes feitas pela colaboração de diversos usuários diferentes. Um colaborador pode iniciar o artigo; outro pode acrescentar mais textos, e outro ainda pode reorganizá-lo para deixá-lo mais fácil de ler. Ninguém é “dono” do artigo, mas muitas pessoas têm um zelo especial pelos artigos nos quais investiram uma boa quantidade de tempo.

Observando a evolução de um artigo

Você pode ver a evolução de cada artigo clicando no link Ver histórico no topo da página. Todas as versões anteriores do artigo podem ser encontradas lá.

Compare selected revisions			
(cur prev)	12:39, 26 April 2008	Eustress (talk contribs) (62,650 bytes)	← Twentieth century: Adding citation (undo)
(cur prev)	12:01, 26 April 2008	Awadewit (talk contribs) (62,601 bytes)	← Twentieth century: removing image - it is not public domain - see talk page (undo)
(cur prev)	08:24, 26 April 2008	Awadewit (talk contribs) (62,719 bytes)	← List of works: moving (undo)

Data e hora da edição

Nome de usuário ou endereço IP do colaborador

Comentários sobre as edições

Comparar com a versão anterior

Na página Ver histórico, cada linha representa uma versão do artigo. Clique na data para ver a versão desejada. Você pode verificar que ela está associada ao usuário que fez aquela edição.

Você também pode comparar duas versões do artigo selecionando os botões circulares que correspondem às versões que você quer comparar e clicar em Comparar as versões selecionadas. Você verá duas colunas: a da esquerda é a versão mais antiga e a da direita, a mais recente. As diferenças aparecem em vermelho. Você pode usar essa função para ver o que aconteceu, ou seja, quais informações foram acrescentadas ou retiradas em cada uma das versões.

Versão anterior

Versão nova

Como os colaboradores melhoram a Wikipédia

A maioria das pessoas imagina a Wikipédia apenas como uma coleção de artigos de enciclopédia, mas muito trabalho também acontece nos bastidores. Cerca de metade das edições são realizadas em páginas que não contêm artigos. Os colaboradores discutem como os artigos devem evoluir, avaliam a qualidade das fontes e estabelecem políticas editoriais. Essas páginas e discussões são abertas para análise pública detalhada, bem como os próprios artigos, se você souber onde achar essas funções.

Cada artigo tem sua própria página de Discussão. No topo de cada artigo há um link chamado "Discussão". Clique nele e verá quanto debate houve na criação de um artigo. Talvez um aspecto sobre o qual você está pensando já tenha sido discutido. Se tiver dúvidas sobre a qualidade de um artigo e não puder melhorá-lo pessoalmente, envie suas questões pela página de discussão. A maioria das perguntas é respondida em poucos dias, mas se suas questões não receberem resposta em até uma semana, pode ser uma boa ideia perguntar aos colaboradores do artigo diretamente, ou buscar um fórum de discussão mais geral. Clique em Ver histórico e encontre um usuário que já fez várias edições no artigo; depois clique no link que leva à sua página de discussão pessoal. Você pode perguntar para aquele colaborador individualmente nessa página.

Avaliando a qualidade do artigo

A qualidade dos artigos varia imensamente. Muitos são muito bons, mas alguns carecem de profundidade e clareza, são tendenciosos ou estão desatualizados. Na Wikipédia em língua inglesa, há processos formais para que os melhores artigos sejam identificados como "bons artigos" ou "artigos destacados", mas a grande maioria deles (mesmo alguns de muito boa qualidade) ainda não recebeu tais classificações. Como, então, avaliar rapidamente a qualidade geral de um artigo? Há duas maneiras principais de fazê-lo:

- Procure elementos de bons artigos
- Busque sinais comuns de baixa qualidade

Elementos dos artigos de qualidade

Em geral, os artigos de alta qualidade possuem cinco elementos: uma seção introdutória com uma visão geral de fácil compreensão, estrutura clara, cobertura equilibrada, conteúdo neutro e fontes confiáveis.



A **seção introdutória é bem compreensível** e resume os pontos-chave do artigo. A introdução de uma biografia, por exemplo, deve mencionar por que a pessoa é conhecida e onde viveu, mas não precisa dar detalhes sobre sua infância, que podem caber melhor na seção seguinte.



A **estrutura é clara**. Há vários cabeçalhos principais e secundários, as imagens e diagramas estão nos locais adequados e os apêndices e notas de rodapé no final. No caso da maioria dos artigos, o conteúdo é cronológico ou disposto por tema.



Os vários aspectos do tópico são **bem equilibrados**. Nenhum aspecto domina o artigo e todos eles são mencionados. Os pontos de vista mais importantes recebem mais espaço. Por exemplo, um artigo sobre uma raça de gatos que contenha uma longa descrição do temperamento da raça, mas pouca ou nenhuma informação sobre suas características físicas não está equilibrado.



A **abordagem é neutra**. Os artigos devem ser escritos sem parcialidade. Nos casos em que há divergências entre estudiosos do assunto, devem-se mencionar diferentes visões equilibradamente. Tanto os pontos positivos quanto os negativos devem ser incluídos na mesma proporção de sua ocorrência nas fontes confiáveis. Os bons artigos também usam linguagem neutra e enfatizam os fatos.



As referências a **fontes confiáveis** são importantes. Os bons artigos oferecem uma boa quantidade de notas de rodapé ao final. Se você encontrar vários links para publicações autorizadas, isso é um bom sinal de que está lendo um artigo de alta qualidade. Um artigo sobre a lua deve conter links para o website da NASA, mas não para o blog de um astrônomo amador.

Sinais de má qualidade

Se um artigo possuir mais de dois dos sinais abaixo, você deve buscar fontes melhores. (E depois voltar e aprimorar o artigo com essas fontes!)



O artigo contém um **alerta no banner** do topo. A maioria dos sinais de alerta são apenas informações ou pedidos, como um pedido para que você ajude a expandir o artigo, caso seja muito curto. Mas eles também podem representar uma discussão ainda não resolvida sobre a neutralidade do artigo ou a qualidade das fontes.



Há **problemas** de linguagem na **seção introdutória**. Problemas na introdução normalmente indicam que há problemas com o artigo todo. Uma seção introdutória muito curta pode ser sinal de que o artigo foi expandido por pedaços, sem muita atenção para sua unidade.



O artigo traz **opiniões sem citar as fontes**, além de **juízos de valor**, que não são neutros e devem ser removidos. Por exemplo, em vez de dizer: "Ela foi a melhor cantora", o texto deveria dizer: "Ela alcançou 14 vezes o primeiro lugar nas paradas, mais do que qualquer outra cantora."



O artigo se refere a "alguns", "muitos" ou outros **grupos não identificados de pessoas**. Tais afirmações são gerais demais e devem ser substituídas por fatos.



Parece haver **aspectos do tópico faltando** no índice e no artigo. Por exemplo, uma biografia que pula um período inteiro da vida do biografado sugere que fatos importantes podem estar faltando.



Algumas seções parecem **longas demais em comparação com sua importância**. Por exemplo, uma longa seção "crítica" em um artigo sobre uma empresa e que, no mais, é curto em outros aspectos, sugere que o artigo é tendencioso em relação à empresa.



O artigo tem muito **poucas referências**, ou partes substanciais **sem notas de rodapé**. Se um artigo é baseado em muito poucas fontes, pode ter sido escrito sem informações completas sobre o assunto.

O que fazer com artigos de baixa qualidade?

O que você deve fazer quando encontra um artigo com um ou vários problemas?

Se tiver tempo e conhecimento, por favor considere a possibilidade de corrigir os problemas clicando em **Editar** no topo do artigo, corrija o texto e clique em **Salvar página**.

- 1)** Verifique se o problema é temporário, como alguém tentando remover uma seção não muito lisonjeira sobre seu herói. Clique em Ver histórico e examine as últimas edições.
- 2)** Se o problema está nas últimas edições, você pode clicar em desfazer e resolver o estrago imediatamente. Se o problema persistir por um período mais longo ou se você não possui o conhecimento necessário para resolvê-lo, deixe um comentário na página de Discussão descrevendo-o.
- 3)** Se o problema for sério, como a difamação de uma pessoa ainda viva, sintá-se à vontade para cortar as partes problemáticas. Porém, tenha sempre em mente seus próprios vieses, especialmente se estiver trabalhando em um artigo sobre si mesmo, sua nação ou a organização em que trabalha. As seções críticas de um artigo muitas

Para mais informações sobre o que fazer quando você encontra um artigo mal escrito, digite "Wikipédia: Escrevendo artigos melhores" no campo de busca.

Você pode confiar na precisão da Wikipédia?

Como jornalista ou estudante, você há de concordar que a confiabilidade é importante. Para muitos, usar a Wikipédia tornou-se mais ou menos um padrão, mas como se certificar de que você está obtendo informações de qualidade?

Avaliando a qualidade de um arquivo da Wikipédia é um guia de referência com passos específicos para você tirar o maior proveito possível da Wikipédia e aprender sobre o funcionamento de seu sistema de qualidade.

Wikimedia Foundation

149 New Montgomery Street, 3rd Floor
San Francisco, CA 94105 USA

A Wikimedia Foundation é uma organização sem fins lucrativos que administra a Wikipédia e outros websites livres.

Mais materiais disponíveis em:
<http://bookshelf.wikimedia.org>

